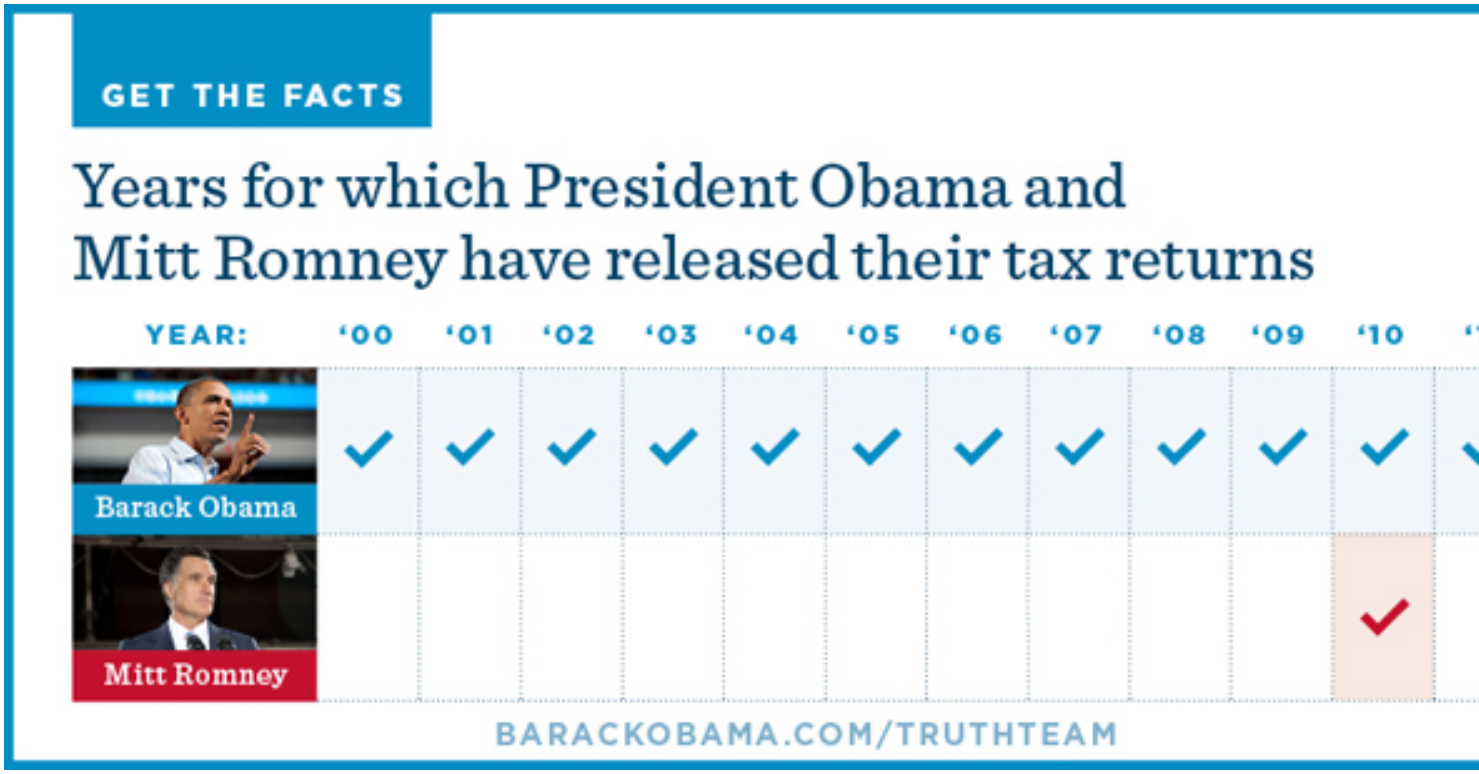

Gráfico publicado en el Twitter de Obama que refleja las declaraciones hechas públicas de cada uno.

(ElMundo.es/Pablo Pardo | Washington, 18/07/2012) En 1968, el padre de Mitt Romney tendió lo que hasta la fecha se ha convertido en la mayor trampa para las aspiraciones presidenciales de su hijo. Ese año, George Romney, que era gobernador de Michigan, se presentó a las primarias republicanas a la presidencia y publicó sus Declaraciones de la Renta de los 12 años anteriores. Era una decisión sin precedentes en EEUU. Cuando los asesores de Romney 'padre' le preguntaron por qué lo hacía respondió: "La publicación del documento de un año, aunque sea útil políticamente, no dice mucho. Porque ese año puede haber habido un golpe de suerte, o hacerse [la Declaración] de cara a la galería, y **lo que importa en materia de finanzas personales es lo que un hombre ha hecho a largo plazo**
".

Así que George Romney publicó su Declaración conjunta del IRPF durante los 12 años anteriores. Así quedó de manifiesto cuáles habían sido sus ingresos. Cómo se había convertido en multimillonario tras evitar que la empresa de automoción American Motors esquivara la

suspensión de pagos. Y sus donaciones a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, o sea, a los mormones. Los datos revelaban, por ejemplo, que **Romney 'padre' daba en promedio nada menos que el 17% de sus ingresos en donaciones a su iglesia**, y otro 6% más a otras organizaciones.

Romney fue derrotado en las Primarias por Richard Nixon, en cuyo gabinete acabó ejerciendo de secretario de Vivienda. Pero **sentó un precedente**: todo político con aspiraciones presidenciales **deberá publicar su IRPF de varios años**. Ahora, su hijo, Mitt, ha logrado virtualmente la nominación republicana. Pero se niega a publicar los datos de su Declaración del IRPF que no sean de 2010, aunque no descarta difundir también los de 2011.

¿Por qué? Nadie lo sabe. Pero las posibles razones pueden ser un torpedo en la línea de flotación del candidato. Por el momento, **hay cuatro opciones**:

1. Romney **apenas pagó impuestos hasta 2010**. El candidato republicano a la presidencia tiene más de 30 sociedades en paraísos fiscales, y la mayor parte de sus ingresos son plusvalías que no ha ejecutado, con lo que es probable que su tipo efectivo fuera del 1% o del 2%. Eso, cuando se tiene una fortuna que más de 200 millones de dólares, es una catástrofe política.

2. Romney podría haber pagado **cero impuestos en 2008 y 2009**, precisamente por lo anterior. En esos años, EEUU atravesó su mayor crisis financiera en siete décadas, y es probable que los Romney—Mitt y su esposa, Ann, sufrieran minusvalías y que la Declaración les saliera negativa.

3. Romney **podría haber apostado en los mercados financieros por la crisis**, posiblemente comprando CDS, es decir, seguros contra el impago de bonos basados en hipotecas. Los tenedores de esos activos se enriquecen si la gente no puede pagar hipotecas. En ese caso, Romney podría incluso haberse beneficiado de la crisis.

4. Romney podría **haber tenido un papel activo en la gestión del fondo especulativo Bain**, que él fundó y dirigió, entre 1999 y 2002, cuando ese vehículo de inversión despidió a miles de

trabajadores de empresas que controlaba. Romney ya ha sido cazado en un renuncio al tener que admitir que no dejó Bain en 1999, como llevaba diciendo hasta ahora, sino en 2002.

La campaña de Barack Obama, que afronta una difícil reelección, ha convertido el secretismo de Romney en su mayor arma electoral. "La honestidad cuenta" es el 'tuit' con el que el equipo del presidente ha aparecido este miércoles, **mostrando en un gráfico los 12 años que Obama ha mostrado su IRPF** .

Fuente: ElMundo.es/*Pablo Pardo* | Washington