Una filtración a la prensa del borrador del texto en el que el Alto Tribunal propone revocar una decisión de 1973 que abrió las puertas al aborto, ha provocado un terremoto político y social



Manifestantes en contra y a favor del aborto ante la fachada del Tribunal Supremo estadounidense

(EEUU, 03/05/2022) El **Tribunal Supremo de los Estados Unidos** podría **acabar con el derecho al aborto**
en el país tal y como ha estado regulado y constitucionalmente protegido las últimas cinco décadas. Así se desprende del
primer borrador de la opinión mayoritaria
del Alto Tribunal que ha obtenido en
exclusiva el periódico estadounidense especializado 'Politico'
.

La filtración ha provocado un **terremoto político y social** y promete marcar de forma intensa la vida política en EEUU, que enfrenta elecciones
legislativas en noviembre
.

El texto al que ha tenido acceso 'Politico' y que **ha publicado íntegro, con sus 98 páginas** , es de febrero. Aunque
nada es definitivo hasta que se publique la opinión final

, y
podría haber cambios en el texto o en los votos
antes de esa publicación, que se espera en los próximos dos meses, la
contundencia
de la opinión
escrita por el juez Samuel Alito
y que apoyan otros cuatro de los jueces de la mayoría conservadora en el Tribunal -en total, cinco de los nueve miembros- apunta al
giro sísmico
.

REVOCACIÓN

“Roe fue [una sentencia] clamorosamente errónea desde el principio”, escribe Alito en una referencia a **Roe v. Wade,** la decisión de 1973 que dio protección federal constitucional en EEUU al aborto. “Mantenemos que **Roe y Casey deben ser revocados**”, se lee también en la opinión, en alusión a otra sentencia del Supremo de 1992 que ratificó el derecho y, aunque dejó a los estados más margen para regular, seguía impidiendo a estos que prohibieran el aborto antes de que el
feto fuera viable
, un momento que habitualmente se establece entre las 22 y 24 semanas de gestación

La opinión, con la que se resuelve el caso que se planteó tras la adopción de una ley de Misisipí que prohibía prácticamente todos los abortos después de 15 semanas de embarazo, asevera que “es hora de **acatar la Constitución**
y
devolver el tema del aborto a los representantes elegidos por el pueblo
”. "La
Constitución
no hace referencia expresa al derecho a practicar un aborto", ha escrito también Alito, que afirma que "la conclusión ineludible es que el derecho al aborto no está profundamente enraizado en la
historia y tradiciones
de la nación".

El Supremo dejaría así la regulación del aborto **en manos de los estados**, que son los que podrían decidir si lo permiten o no. Al menos
en 13 controlados por los republicanos
hay preparadas leyes que, con una sentencia revocando Roe,

inmediatamente harían el aborto ilegal.
Otros nueve tienen normas similares bloqueadas por los tribunales que podrían recuperarse si se revoca Roe y siete más tienen preparadas leyes que expresan la intención de hacerlo. Mientras tanto, 16
estados liberales y el Distrito de Columbia
, tienen
leyes que protegen el derecho
al aborto.

A Alito lo secundan los jueces conservadores **Clarence Thomas** y los tres nombrados por Trump: **Neil Gorsuch, Brett Kavanaugh y Amy Coney Barrett**. Según 'Politico' los jueces liberales **Stephen Breyer, Sonia Sotomayor y Elena Kagan** preparar una o varias opiniones de **disenso**. En la publicación se explica que no está clara qué posición adoptará el presidente del Alto Tribunal, el conservador **John Roberts**, pero según CNN su opinión sería **aceptar la ley de Misisipi pero no revocar completamente Roe**.

BATALLA POLÍTICA

El impacto de la filtración tiene múltiples frentes. Adelanta la **batalla política** en torno al aborto, que ya se esperaba que tuviera un lugar central de cara a las legislativas. En un país donde **según los sondeos la mayoría de estadounidenses defienden garantizar el derecho** y mantener las protecciones que ahora amenaza con eliminar el Supremo, organizaciones liberales han organizado **protestas para este martes.**
Y el mismo lunes por la noche, cuando varios cientos de personas a favor se reunieron en una **vigilia frente al Alto Tribunal** en Washington, donde aparecieron también grupúsculos de opositores, las reacciones de **republicanos y demócratas** han confirmado la intensificación del **enfrentamiento**.

Para los **conservadores**, que llevan décadas luchando contra el aborto, y en los últimos años han promulgado en los estados que controlan leyes cada vez más restrictivas, es una

victoria

.

Los **demócratas**, en cambio, han pronunciado **críticas feroces**. Nancy Pelosi y Chuck Schumer, líderes en las dos cámaras en el Congreso, han emitido un comunicado en el que aseguran que si la decisión se confirma quedará “como una
abominación
, una de las peores y más dañinas decisiones en la historia moderna”. Y resurgen las voces que llaman a aprobar
legislación federal
que proteja el derecho al aborto, pero para conseguirlo, y dado que no tienen la mayoría de dos tercios necesarios en el Senado, es algo para lo que los demócratas necesitarían antes
acabar con la práctica del
filibusterismo
. Al menos uno de sus senadores,
Joe Manchin, se opone
ferozmente a hacerlo.

Los liberales advierten no solo del **retroceso** que la sentencia del Supremo tal y como está en el borrador representaría para los derechos de las mujeres, y especialmente de
las más pobres y de minorías
, sino de la amenaza que la sentencia plantea para otros derechos. La congresista Alexandria Ocasio-Cortez, por ejemplo, ha denunciado que el razonamiento de Alito de que el derecho al aborto “
no tiene raíces en la historia
” y el desmantelamiento de la estructura que protegía las interrupciones del embarazo bajo
argumentos de privacidad
pone
en peligro avances y protecciones
en otros campos
como los derechos civiles o el matrimonio gay.

Fuente: ElPeriódico.com; Político / Edición: Actualidad Evangélica