

El "desliz" del secretario de Estado norteamericano, John Kerry, ante la pregunta de un periodista, ha frenado una inminente acción militar por parte de los EEUU, que los cristianos árabes y del resto del mundo, rechazan mayoritariamente.



Barack Obama, junto al secretario de Estado John Herry

(EDITORIAL, 13/09/2013) Hace unos años, un destacado profesor de teología confesaba, en un encuentro celebrado en España que, en su juventud, cuando pensó a qué quería dedicarse y qué habría de estudiar, se sintió inclinado por la Historia... "Hasta que un día descubrí que **Hitler perdió la guerra porque se quedó durmiendo la siesta en su bunker** ..., entonces me decidí por la Teología".

Su declaración, no exenta de cierta ironía, introducía una reflexión sobre la *Providencia...*, **la acción de Dios en la historia para socorrer a los hombres**

.

"Hay **un consenso mayoritario entre los líderes cristianos en esta región** de

Salvando las distancias y, en circunstancias obviamente diferentes, aquella anécdota vino a nuestra memoria ante el giro (¿Providencial?) que en apenas unas horas detuvo la escalada de iniciativas, por parte del gobierno de los EEUU, para proceder a **un ataque militar de castigo contra el régimen sirio** por haber traspasado una "línea roja", al hacer uso de armas químicas en el conflicto bélico que mantiene con los rebeldes.

EL "ERROR" DE KERRY

La respuesta del secretario de Estado norteamericano, **John Kerry**, ante la pregunta de un periodista, sobre la posibilidad de detener el ataque en Damasco.

"Seguro que sí, podría entregar todas y cada una de sus armas químicas a la comunidad internacional la semana próxima

—entregarlas todas y sin retraso-, pero no lo va a hacer y además no se puede hacer", contestó Kerry.

Tras la declaración del funcionario estadounidense, el comentario fue aprovechado por Rusia, pues el ministro de Exteriores ruso, **Sergéi Lavrov** -con la habilidad de un ajedrecista soviético- convocó una rueda de prensa para anunciar que le había pedido a Siria que pusiera su arsenal químico bajo control internacional, para posteriormente destruirlo.

Esto dió un giro a la situación y a las gestiones de Obama, cuyo Gobierno quedó prisionero de las palabras de Kerry y obligado a suspender un ataque que EEUU consideraba necesario, para **enviar "un mensaje disuasorio"**, no solo a Al Asad, sino también a cualquier régimen que en un eventual conflicto considerara la opción de usar armas químicas. Un ataque, no obstante, que **no pretendía ir más allá y que nada aportaría a la solución global del conflicto, sino mas bien al contrario**

.

CRISTIANOS, MAYORITARIAMENTE EN CONTRA DEL ATAQUE

"... hay cristianos, especialmente en Occidente, que consideran esta posición contraria a la acción militar"

Así lo creen los cristianos árabes en la región, que hace unos días expresaban su oposición a la acción militar estadounidense o de Naciones Unidas, [a través de una carta enviada por el secretario general de la Alianza Evangélica Mundial \(WEA\), Geoff Tunnicliffe](#)

Hay un consenso mayoritario entre los líderes cristianos en esta región de que cualquier intervención militar por parte de los EEUU, o cualquier otro país, resultará en detrimento de la situación

y de modo particular para los cristianos en Siria", declaraba Tunnicliffe.

Así lo creen también (lo creemos), muchos cristianos del mundo que oran por la paz en Siria y defienden la acción diplomática y política como los mejores y más legítimos instrumentos para acabar con el conflicto y para la pacificación en la región. En este sentido han coincidido cristianos de todas las corrientes, incluida la Iglesia Católica cuyo máximo líder, el papa Francisco, no ha dudado en implicarse y pronunciarse de forma inequívoca en contra de la acción militar y a favor de un mayor esfuerzo diplomático.

Con esto no pretendemos ignorar que **hay cristianos, especialmente en Occidente, que consideran esta posición contraria a la acción militar ingenua y peligrosa**, "por el mensaje [de debilidad] que se envía a los tiranos del mundo". El debate está allí. Pero las experiencias de Irak y Afganistán están aún en la mente de todos y es posible que, hasta el propio presidente Obama, en su fuero íntimo, se sienta aliviado con este cambio "obligado", que nos ha situado ante un escenario diferente e imprevisto.

PEQUEÑA NUBE DE ESPERANZA EN EL HORIZONTE

Es verdad que la cuestión de fondo no ha cambiado y, el conflicto en Siria, que **ya ha causado más de cien mil muertos y dos millones de refugiados**

EDITORIAL: Un "error" (¿providencial?) para la paz

Escrito por ACTUALIDAD EVANGÉLICA
Sábado, 14 de Septiembre de 2013 10:07

, no se verá beneficiado de forma inmediata por esta situación. Pero aquellos que oramos por la paz y conocemos las Escrituras, podemos visualizar en este giro algo parecido a aquella "pequeña nube en el horizonte"

[\[1\]](#)

, que bastó al profeta Elías para anunciar la tan esperada lluvia tras una severa y cruenta sequía de varios años.

¿Será ésta una señal de la providencial "mano de Dios" actuando un vez más en la historia, nuestra historia, en respuesta al clamor de los que sufren y de su pueblo -la Iglesia de Jesucristo- llamada a ser embajadora de paz?.

¡Ojalá que así sea! Quiera el Príncipe de Paz, que este giro sea como aquella pequeña nube, que nos permita vislumbrar **el fin de "la sequía de la paz"**... y el final de la violencia... Esa es nuestra esperanza y nuestra oración hoy.

Actualidad Evangélica, 13 de septiembre de 2013.-

[1] 1 Reyes 18:41-45 - La Biblia